

Formularz oceny dostawcy usług (z BHP)

Dostawca: **PORMAT**

Okres oceny: 10 2005 - 03 2006

Typ zakupów:

Obroty w ocenianym okresie w PLN:

ocena subiektywna

ocena obiektywna (raporty SAP)

Ocena końcowa 1) :

90-100 ocena bardzo dobra
79-89 ocena dobra
68-78 ocena dostateczna
0-67 ocena niedostateczna

Wynik oceny cząstkowej:	Wynik*waga	Waga	Wynik czast
1. Aspekty handlowe	42,6	0,45	95
2. Terminowość dostaw	20,0	0,20	100
3. Jakość	18,4	0,20	92
4. Profesjonalizm	7,7	0,09	86
5. BHP i OS	5,0	0,06	84

Suma: 94 pkt

Ocena: bardzo dobry

1. Aspekty handlowe (Wypełnia Kupiec)

Atrakcyjność cenowa/negocjacje				15 na 45	Ocena
1	2	3	4		
0,0	11,0	12,6	15,0		12,6
Dotrzymanie warunków handl. umowy				10 na 45	Ocena
1	2	3	4		
0,0	7,3	8,4	10,0		10,0
Warunki płatności				5 na 45	Ocena
Poniżej 14 - 14-21 - 2				21-30 dni - 3	≥30 dni - 4
0,0	3,7	4,2	5,0		5,0

Terminowość i kompleksowość ofert				10 na 45	Ocena
1	2	3	4		
0,0	7,3	8,4	10,0		10,0
Terminowość i jakość dokumentów				5 na 45	Ocena
1	2	3	4		
0,0	3,7	4,2	5,0		5,0

Komentarz: Przedstawiane kosztorysy powinny być bardziej realistyczne pod względem ilości godzin
Ofert są zawsze bardzo precyzyjnie przygotowane. Duża atrakcyjność cenowa w przypadku dużych projektów
Warunki Umowy dotrzymane.

Aspekty handlowe suma

42,6

2. Terminowość (Wypełnia Użytkownik)

Dotrzymanie terminów z harmonogramów				20 na 20	Ocena
1	2	3	4		
0,0	14,6	16,8	20,0		20,0

waga 0,2

Komentarz: Firma w większości przypadków dotrzymuje terminów realizacji - jeśli są opóźnienia to niewielkie.
Zalecana poprawa terminowości w przypadku prac serwisowych

Dostawy suma:

20,0

3. Jakość (Wypełnia Kupiec i Użytkownik)

Jakość usług/poziom techn./meryt				10 na 20	Ocena
1	2	3	4		
0,0	7,3	8,4	10,0		8,4
Dotr. warunków techn. umowy				5 na 20	Ocena
1	2	3	4		
0,0	3,7	4,2	5,0		5,0

waga 0,2

Reklamacje				5 na 20	Ocena
1	2	3	4		
0,0	3,7	4,2	5,0		5,0

Komentarz: Firma wykonuje usługi na wysokim poziomie, dotrzymuje warunków umów, mała ilość reklamacji.
Konieczność poprawy w zakresie zgodności dokumentacji technicznej ze standardami PMPL.
Firma doskonale zna standardy i procedury PMPL, jest b.dynamiczna i szybko reaguje na sytuacje kryzysowe

Jakość suma

18,4

4. Profesjonalizm (Wypełnia Kupiec i Użytkownik)

Kontakt (komunikacja) z dostawcą				3 na 9	Ocena
1	2	3	4		
0,0	2,2	2,5	3,0		3,0
Inicjatywa dostawcy (optymalizacja koszt PMPL)				3 na 9	Ocena
1	2	3	4		
0,0	2,2	2,5	3,0		2,2

waga 0,09

Informacja specjalistyczna - użyt.				3 na 9	Ocena
1	2	3	4		
0,0	2,2	2,5	3,0		2,5

Komentarz: Bardzo dobry kontakt z dostawcą zarówno Użytkownika jak i Działu Zakupów.
Wymagana większa inicjatywa w zakresie optymalizacji kosztów PMPL oraz doradztwie, pozostałe bez zarzutu
Firma bardzo elastyczna; szybka informacja zwrotna.

Profesjonalizm suma

7,7

5. BHP i ochrona środowiska (Wypełnia Użytkownik)

BHP i OS przestrzeganie zasad				6 na 6	Ocena
1	2	3	4		
0,0	4,4	5,0	6,0		5,0

waga 0,06

Komentarz: Oczekiwana jest znaczna poprawa-praca na wysokości, kaski, etc (zalecana poprawa koordynacji podwykonawców)
Poza drobnymi incydentami (najczęściej ubiór ochronny) firma spełnia procedury

BHP i Ochrona Środowiska suma

5,0

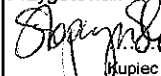
Skala oceny cząstkowej:

4. Ocena bardzo dobra - dostawca spełnia wszystkie wymagania/kryteria
3. Ocena dobra - poziom dobry, dostawca spełnia większość wymagań, wymagana nieznaczna poprawa
2. Ocena dostateczna - poziom słaby, wymagana jest znaczna poprawa
1. Ocena niedostateczna - dostawca nie spełnia stawianych wymagań

1) UWAGA: Jeśli jedna z ocen cząstkowych jest "niedostateczny", dostawca otrzymuje ogólną ocenę "niedostateczny"

Przygotował:

Zatwierdził:


Kupiec


Użytkownik


Kierownik/Koordinator Dz. Zakupów